

# Sör és perek

**Mintha földrengés rázta volna meg a Nagykanizsai Sörgyárat. A december 23-án reggel történtek nyomait – feldől, deformálódott tartályokat, az acél tartószerkezetek szétszakadt, elgörbült darabjait, építési törmelékét – még január végén is katonák őrizték; javában folyt a romeltakarítás. A kérdésre, hogy mi okozta az utóbbi évek egyik legsúlyosabb ipari katasztrófáját, most még csak feltételezésekkel válaszolhatunk. A szakértői diagnózisok várhatólag hónapok múlva készülnek el.**

Millió hektoliterszámra sört importálni nem bölcs üzleti tevékenység. Sokan egyszerűen vízimportnak minősítik, utalva az aransárga nedű legfontosabb alkotóelemére. Mégis évtizedeken keresztül kényszerültünk rá, mert felkészületlenül ért bennünket a fogyasztói szokások megváltozása; borisszából sörivő nemzetté váltunk. (Az egy főre jutó fogyasztás 1960-ban: sör 36,8 – bor 29,9; 1987-ben: sör 100,2 – bor 21,5 liter.)

A sörfogyasztás hatalmas hasznából az állam csak a hetvenes években kezdett valamit visszacsurgatni a gyártóknak, amelyek előbb palackozó kapacitásukat korszerűsítették és bővítették – az import sör szállítása is olcsóbb tankautóban, mint palackban –, majd megkezdődött a gyárak korszerűsítése és termelőkapacitásuk növelése. Nagykanizsán másfél évtized alatt közel duplájára emelték a termelést, az elérte az 1,2 millió hektolitert. Ezen belül évről évre nőtt a minőségi sörök aránya, melyek közül külön említést érdemel a hamburgi Holsten cég licence alapján gyártott világos.

A fejlesztés utolsó fázisának első üteme májusban fejeződött volna be. Akkor adták volna át a hat darab, egyenként hatezer hektoliteres, szabadtéri erjesztőtartályt. A beruházás nyomán már az idén százezer hektóval több – belőle hetven ezer hektoliter Holsten – sör jutott volna a szomszédoknak. De nemcsak ők maradnak szomszéd, hanem az adóhivatal is megrövidült, durván számolva százmillió forint forgalmi adóbevételről esik el. Igaz, ennek tíz százalékát visszakapta

volna a sörgyár, egy OT/PM/MÉM pályázat alapján, melynek keretében jutalmazták a terven felül teljesítőket.

Azon a karácsony előtti éjszakán a már elkészült és felállított – huszonhat méter magas, hat méter átmérőjű – tartályokat vízzel töltötték fel. A napok óta folyó nyomáspróba során a kivitelező – a Gyár- és Gépszerelő Vállalat (GyGV) szakemberei és a beruházó – a Nagykanizsai Sörgyár – műszaki ellenőrei figyelmeztető jeleket észleltek: *a még csak félig telt tartályok gyanúsan recsegték, ropogtak.* A tervezőt – az Agrober ÉGTI-t – erről többször értesítették, de mindannyiszor azt a választ kapták: *folytassák a feltöltést! Nem lesz semmi baj.* (Mint később kiderült, Borsodban a hasonló jelzéseket komolyan vették és leálltak a munkával.) *De lett!* Hat óra után néhány perccel a ropogás felerősödött; a tartályok csúcsán dolgozóknak éppen

*Olyan egyenesen álltak, mint a kémény*

csak annyi idejük maradt, hogy biztonságos helyre meneküljenek. *Megkezdődött az összeomlás.* Négy feltöltött acéltartály dőlt egymásra és a szomszédos Welhoener épületre – itt szűrlik a sörléből az élesztőt –, jelentősen megrongálva azt.

A helyszínt azonnal lezárták és hozzáláttak a mintegy kéthárom millió liter víz leengedéséhez és az épen maradt tartályok biztosításához. *A hetvenkétmillió forintra tervezett beruházásból ötvenkétmillió érték tönkrement.* Még az is lehet, hogy más helyszínt kell majd választani az esetleges új-építéshez, mert *a talaj úgy átnedvesedett, hogy nagy terhek hordozására hosszú ideig alkalmatlan lesz.* Ha tényleg így történik, az esetben a még épen maradt tartószerkezetek és alapozások is a veszteséglistát gyarapítják. A veszteséghez írható az a tízmillió is, amelyet a GYGV a romok eltakarításáért kér. *Az újraindított beruházás költsége már szinte biztosan meghaladná a százmillió forintot.*

Ki fizeti mindezt? Nyilván a felelős vagy a felelősök. Kik azok? Milyen arányban kell állniuk a kártérítést? Erről bíróság dönt majd. Esetleg több évig elhúzódó pereskedés után. Fellebbezést fellebbezés követ majd, a tárgyalásokon szakértők és ellenszakértők terjesztik elő véleményüket.

Anélkül, hogy bárkit vagy bármelyik céget indokolatlanul elmarasztalnánk, megpróbáljuk felvázolni, *a beruházás melyik fázisában követhették el a végzetes hibát.* Kezdjük a tervezőknél. Feladatuk nem annyira bonyolult, inkább szokatlan megoldásokat követelt. A hazai sörgyárakban már több tu-

cat háromezer hektoliteres szabadtéri erjesztőtartály működik, hiba nélkül. Az ügyben szereplők azonban méretüket és súlyukat tekintve – feltöltve közel nyolcszáz tonnát nyomnak – minőségileg más osztályba tartoznak. Hibázhatott tehát a talajmechanikus és a tervező is. De nincs kizárva az *alapot készítő Letenyei Építőipari Kiszövetkezet vagy az acélszerkezet – amelyet utólag meg is erősítettek – készítőinek, a Győri Közmű- és Mélyépítő Vállalat felelőssége sem.* Ha az előbbieket jól végezték munkájukat, tehát az alap és tartószerkezet a megadott határon – a terv huszonnyolc centis kilengést engedélyezett – belül tartotta az acélhengereket, akkor a *tartályok anyagában* kell a hibát keresnünk. Nehezen, de elképzelhető, hogy a húsz milliméter vastag, hajlításkor kilágyított *acéllemezeket nem edzették újra,* s így a vízzel feltöltött tartály saját súlyától billent meg.

Nyilván felmerül a kérdés, miért nem említjük meg az *Állami Biztosítót*, hiszen normális körülmények között rá várna a károk jelentős részének megtérítése. Nos, bármily hihetetlen, *sem a tervező, sem a kivitelező nem kötött biztosítást erre a munkára, a sörgyár biztosítása pedig ilyen jellegű károokra nem terjed ki.* A felelősséget tehát még csak részben sem vállalja senki sem. Igaz, már tárgyalóasztalhoz ültek – a sörgyár, a GyGV és az Agrober EGTI –, hogy közös alapot hozzanak létre a takarítás és a Welhoener épület helyreállítási költségeinek fedezésére. *Anyagi segítséget csak a hamburgi Holsten cég ajánlott fel. Ők tudniillik érdekeltnek érzik magukat abban, hogy minél több Holsten sör kerüljön forgalomba Magyarországon.*

SZALAY PÉTER

